

Результат
мониторинга качества
знаний по классу
(11 «а»)

Цель данной работы — выявить наиболее распространенные формы организации методов контроля качества знаний, определить основные способы проведения мониторинга качества знаний в образовательном учреждении на уроках английского языка.



Проведение мониторинга в школе является неотъемлемой частью внутришкольного контроля.

Мониторинг качества знаний учащихся включает в себя диагностику знаний обучающихся, их оценку в соответствии с поставленными целями обучения и корректировку ошибок.



- Цель мониторинга — постоянное улучшение постановки преподавания учебных предметов.
- Задача мониторинга — повышение качества знаний и умений учащихся.
- Результаты диагностики, осуществляемой в ходе мониторинга, — основной показатель качества знаний учащихся в целом по предмету в школе, в классе и среди отдельных учащихся.

Виды мониторинга

- Текущий вид мониторинга подразумевает проверку знаний и умений учащихся на разных этапах урока.
- Тематический мониторинг связан с контролем знаний и умений учащихся после изучения крупной темы.
- Итоговый мониторинг – это контроль за результатами обучения после крупного раздела или курса в целом.

Методы проверки и контроля знаний учащихся в процессе осуществления мониторинга

- Письменный



- Устный



Устный опрос

- **Достоинства:** охват широкого круга объектов контроля, большая глубина проверки, возможность развития устной речи, упрочение личных контактов учителя и ученика.
- **Недостатки:** большие затраты урочного времени, узкий охват учащихся, отсутствие активности всего класса, невозможность фиксации ответа, риск проявления субъективизма учителя при оценке ответа ученика.

Устный фронтальный опрос

- *Достоинства:* широкий охват учащихся, активная работа класса, тесный личный контакт субъектов педагогического процесса.
- *Недостатки:* узкий круг объектов контроля, недостаточная глубина проверки, слабая речевая деятельность учащихся на уроке, наличие тенденции к завышению оценки, проявление субъективизма учителя.

Письменный метод диагностики знаний

- **Достоинства:** широкий круг объектов контроля, большая глубина проверки, развитие умения письменно излагать мысли, документальность и сравнимость ответов, ограничение проявления субъективизма учителя.
- **Недостатки:** значительная затрата времени на подготовку и на проверку работ, повышается вероятность списывания, исключается достаточный контакт между учителем и учеником.

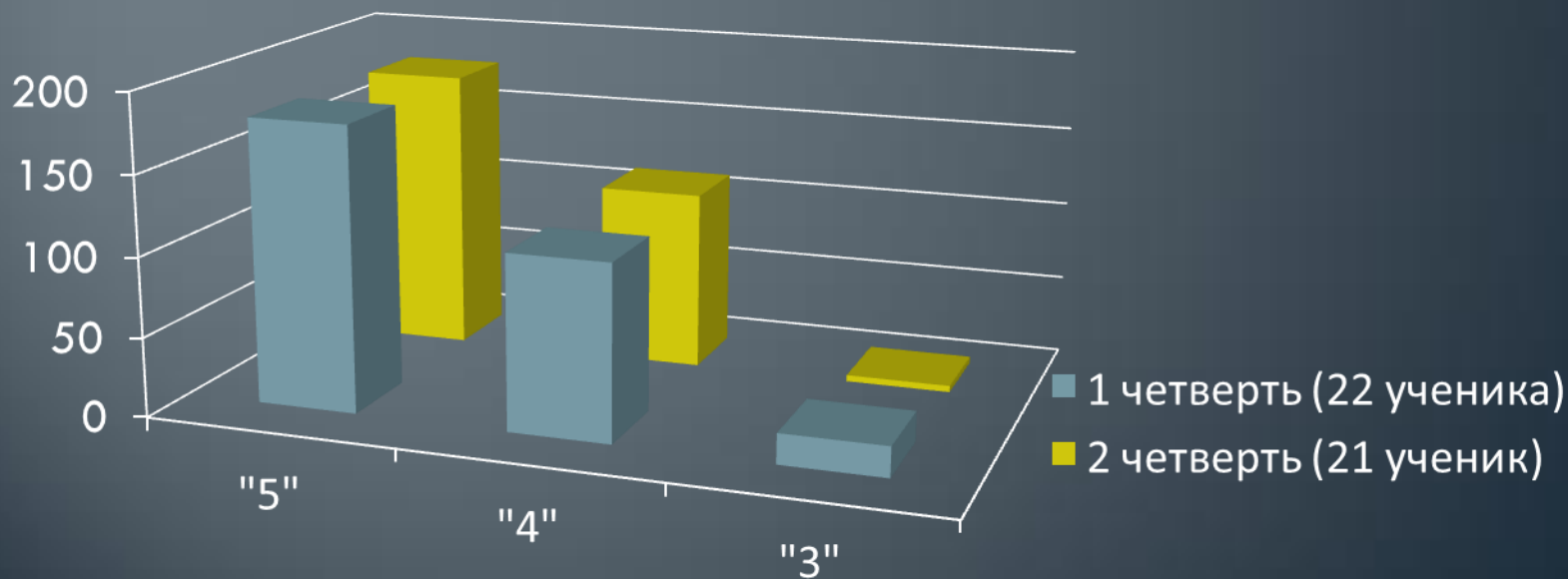
№	ФИО	кырг.яз		адабият		русс.яз.		лит-ра		математ		история		чио	
		1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет
1	Аскарбеков Сейтек	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	Асыпбеков Азат	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	Атай кызы Перизат	4	-	4	-	4	-	4	-	3	-	3	-	3	-
4	Ащеулов Сергей	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
5	Баринава Елизавета	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	Бейшекеева Айсулуу	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5
7	Бекболотов Даир	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5
8	Гехт Артем	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
9	Гулиева Джамия	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
10	Ересько Полина	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5
11	Жоодатбеков Дастан	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
12	Исаева Карина	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
13	Кабылбеков Кутман	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5

№	Ф.И.О	кырг.яз		адабият		русс.яз.		лит-ра		математ		история		чио	
		1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет
15	Малицкий Матфей	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	Мамедов Асиф	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
17	Мустафаев Рафаэль	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4
18	Нурбекова Айсулуу	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4
19	Сабатаева Самира	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	Талышханова Хадижа	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5
21	Токарева Анита	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
22	Шишков Андрей	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4

№	ФИО	географ		биолог		химия		физика		англ.яз.		физ-ра		ДП	
		1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет	1 чет	2 чет
15	Малицкий Матфей	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	Мамедов Асиф	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5
17	Мустафаев Рафаэль	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5
18	Нурбекова Айсулуу	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5
19	Сабатаева Самира	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	Талышханова Хадижа	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
21	Токарева Анита	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5
22	Шишков Андрей	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5

Итоги успеваемости за 1 и 2 четверть

Оценки	1 четверть (22 ученика)	2 четверть (21 ученик)
«5»	179	179
«4»	110	113
«3»	19	4



Процентное соотношение качества и успеваемости по итогам 1 и 2 четверти

	Успеваемость	Качество
1 четверть (22 ученика)	100%	72%
2 четверть (21 ученик)	100%	80%

